

**Поэтические технологии как инструмент
социальной реабилитации (опыт литературной
студии «Амариллис», г. Златоуст)**

В 1990-е гг. в связи с реформированием политической и экономической системы страны резко обострилась проблема социальной реабилитации людей с ограниченными физическими возможностями. При центре реабилитации инвалидов «Надежда» г. Златоуста в 1995 г. была создана литературная студия «Амариллис». Первоначально это был кружок «Проба пера», но когда авторы обрели уверенность в своих творческих силах, изменились и название, и статус литературного сообщества. Целью студии стало развитие творческих литературных способностей самостоятельных поэтов и прозаиков. Состояние физического здоровья не позволяло им полноценно реализовывать себя в общественной и личной жизни, но у каждого автора было желание состояться и участвовать в культурной, литературной жизни города. При составлении учебной программы необходимо было учесть, что возраст участников, их уровень образования и степень владения словом были различными. Было разработано несколько направлений развития, одни из них стали приоритетными, другие — вспомогательными.

Изначально поэтическое слово рассматривалось нами не как самоцель, а как средство развития личности каждого автора. Поэтому к числу приоритетных в первую очередь было отнесено теоретическое — философское — направление обучения, дающее представление о целостности мира, тонкой, нелинейной взаимосвязи его составляющих. В частности, в этом контексте изучались работы С. Есенина «Ключи Марии», К. Кедрова «Поэтический Космос», А. Афанасьева «Поэтические воззрения славян на природу». Знакомство с этими работами проходило в форме чтения и свободного обсуждения основных положений, участники студии пытались отыскать соответствия изучаемому материалу в своих творческих работах.

Следующим приоритетным направлением стало изучение слова и образа как целостных единиц информации. Возможно, более точное

соответствие слова вещам, качествам и процессам, имеющим место в реальности, дает обучаемым совершенно иное понимание возможностей речи. Слово в этом контексте становится знаком реальности, а предложение — формулой реального отношения или действия. Поэтическая форма придает этой формуле гармонию — как внешнюю, так и внутреннюю. Материалом для работы в этом направлении стали как речевые поэтические и прозаические упражнения, разработанные нами, так и произведения самих участников студии.

Третье приоритетное направление обучения — совершенствование авторских литературных произведений, постепенная подготовка их к коллективным и индивидуальным публикациям. Работа в этом направлении была выстроена по типу стандартных творческих семинаров, где подборка произведений каждого автора обсуждается в группе, каждый вправе высказать свое мнение и предложить варианты редактирования текста. Обсуждение на семинаре требует прежде всего формирования особой атмосферы уважения, доброжелательности, взаимного доверия. В такой атмосфере даже довольно жесткая критика воспринимается адекватно, как желание помочь автору, а не «разгромить» его и принизить результаты его творчества. Очень важно сформировать такое отношение в группе, чтобы успех каждого воспринимался как успех группы в целом, особенно если уровень владения литературным слогом у разных членов группы существенно отличается. Тогда срабатывает своеобразная психологическая взаимопомощь и поддержка: «Если мой товарищ смог, значит, обязательно получится и у меня».

К числу вспомогательных направлений обучения можно отнести знакомство с русской поэзией XIX–XX вв., современными направлениями в поэзии и прозе. Поскольку целью обучения в первую очередь являлась социальная реабилитация, а не достижение общественно значимых литературных результатов, изучение классической и современной поэзии носило сугубо ознакомительный характер, однако оно спровоцировало самостоятельную работу участников студии в этом направлении. Вспомогательным был также краткий курс художественного слова, поскольку владение элементарными навыками поведения на сцене придает автору уверенность и помогает свободнее и четче выразить свои мысли и чувства. Обычно подобные занятия проводились непосредственно перед презентациями и творческими вечерами, на которых выступали участники студии. Многие авторы уже имели опыт чтения своих произведений со сцены, и нужны были только подсказки и режиссерские решения в отношении конкретных произведений. В число вспомогательных вошли

также краткий курс предпечатной подготовки текста и основы книжного дизайна. Активная деятельность студии привлекла к себе внимание руководителей социальной защиты города, а затем и спонсоров, и довольно быстро от коллективных сборников авторы перешли к индивидуальным консультациям.

Студия начинала работать в составе девяти человек. За прошедшие 15 лет двое ушли из жизни. Сегодня активно работают Надежда Аншукова и Юрий Тоскалёв — они стали членами Союза писателей России, номинантами Всероссийского литературного конкурса имени П. Бажова. Три человека — Анатолий Жуков, Лидия Шалдуга и Людмила Бондаренко — ведут литературные студии. Жуков и Бондаренко занимаются с детьми, а Шалдуга организовала кружок для авторов с физически ограниченными возможностями. Людмила Травина и Галина Аллоярова много выступают в библиотеках, школах и больницах Златоуста. У всех участников студии, помимо множества публикаций в коллективных сборниках, вышло по несколько авторских книг стихов, прозы и произведений для детей.

Опыт приобщения к слову, к поэзии дал позитивный результат в самой незащищенной социальной группе, не имевшей не только специальной подготовки, но и элементарных навыков литературного труда. Обретя возможность реализовать себя в литературном творчестве, авторы «Амариллиса» передают свой опыт другим и продолжают совершенствовать свое мастерство, являясь сегодня частью литературной истории города и области.